



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 12. P-183/2018-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Pašku Bačiću, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 81793146560, kojeg zastupa punomoćnica Nikolina Staničić, odvjetnica u Zagrebu, Boškovićeve 24, protiv tuženika TRANSINTERCOM, d.o.o. Split, Starčevićeva 1, OIB: 23412701654, radi isplate, izvanraspravno, 11. studenog 2019.

#### r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Za vrijeme prekida postupka prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji.
- III. Prekinuti postupak će se nastaviti nakon što se ostvare zakonske pretpostavke za nastavak postupka.

#### Obrazloženje

U pravnoj stvari između u uvodu navedenih stranaka ovaj sud je 2. prosinca 2016. donio presudu pod poslovnim brojem P-1120/2004, a kojom presudom je pod točkom I.a) izreke utvrđeno potraživanje tužitelja-protutuženika prema tuženiku-protutužitelju u iznosu od 712.839,26 kn. Pod točkom I.b) izreke te presude utvrđeno je potraživanje tuženika-protutužitelja prema tužitelju-protutuženiku u iznosu od 1.061.080,00 kn, dok je pod točkom I.c) izreke određeno da se prebijaju potraživanja navedena u točkama 1.a) i b) do iznosa od 712.839,26 kn te da se platni nalog ovoga suda pod brojem Ovr-2071/04 od 23. lipnja 2004. u tom dijelu ukida.

Nadalje, točkom II. izreke navedene presude ukinut je platni nalog u dijelu kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 152.527,64 kn i troškove ovršnog postupka u iznosu od 15.931,20 kn te je u tom dijelu tužbeni zahtjev odbijen.

Točkom III. izreke te presude određeno je da je tužitelj-protutuženik dužan nadoknaditi tuženiku-protutužitelju iznos od 348.240,74 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 13. studenog 2003. do isplate, dok je pod točkom IV. izreke određeno da je tužitelj-protutuženik dužan nadoknaditi tuženiku-protutužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 184.428,98 kn.

Protiv naprijed navedene presude ovog suda, tužitelj je pravovremeno podnio žalbu pa je spis dostavljen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na daljnje nadležno odlučivanje.

Presudom Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-618/2017-4 od 7. ožujka 2018. preinačena je naprijed navedena presuda ovog suda broj P-1120/2004 od 2. prosinca 2016. u točki 1. i 3. izreke te presude te je tom presudom Visokog trgovačkog suda RH, pod točkom I. izreke određeno da se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-2071/04 od 23. lipnja 2004. u dijelu kojim se tuženiku nalaže platiti tužitelju iznos od 712.839,26 kn, dok je točkom II. izreke odbijen kao neosnovan protutužbeni zahtjev koji glasi: "Nalaže se tužitelju-protutuženiku Hrvatski Telekom d.d. isplatiti tuženiku-protutužitelju iznos od 1.061.080,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 13. studenog 2003. do isplate i to na način da do 31. srpnja 2015. kamate teku po stopi sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima uvećanoj za pet postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. do isplate kamate teku po stopi sukladno čl. 29. st. 2. ZOO-a uvećanoj za tri postotna poena". Isto tako, rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-618/2017-4 od 7. ožujka 2018. ukinuta je naprijed navedena presuda ovog suda od 2. prosinca 2016. u točki 2. i 4. izreke te je u tom dijelu predmet vraćen ovom sudu na ponovno suđenje.

S obzirom na to da je naprijed navedenom presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda RH od 7. ožujka 2018., presuda ovog suda broj P-1120/2004 od 2. prosinca 2016. djelomično ukinuta te je u tom dijelu predmet vraćen na ponovno suđenje, to je stoga ovaj predmet zaveden pod novi poslovni broj i to P-183/2018.

Protiv naprijed navedene presude Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-618/2017-4 od 7. ožujka 2018. tuženik je izjavio reviziju pa je spis dostavljen Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na daljnje nadležno odlučivanje.

Dopisom od 16. listopada 2019., koji je zaprimljen kod ovog suda 25. listopada 2019., Vrhovni sud RH vratio je ovom sudu predmetni spis radi donošenja rješenja o prekidu postupka. Naime, Vrhovni sud RH navodi da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-822/2017 od 23. kolovoza 2019. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad tuženikom pa da je stoga na temelju odredbe članka 212. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11; dalje ZPP-a) nastupio prekid postupka. Stoga je u dopisu navedeno da se spis vraća ovom sudu radi postupanja prema odredbama članka 215. stavak 1. i 4. ZPP-a, a spis da treba ponovno dostaviti revizijskom sudu radi odlučivanja o reviziji kada prestanu razlozi prekida.

Povodom dostavljenog dopisa Vrhovnog suda RH, izvršen je uvid u podatke iz sudskog registra za tuženika Transintercom d.o.o. Split, Starčevićeva 1, OIB: 23412701654 te je utvrđeno da je doista rješenjem ovog suda broj St-822/2017 od 23. kolovoza 2019. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad tuženikom, kao i da je po pravomoćnosti tog rješenja, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-19/6464-2 od 29. listopada 2019. tuženik brisan iz sudskog registra.

Odredbom članka 4. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19, dalje ZTD) propisano je da trgovačko društvo svojstvo pravne osobe stječe upisom u

sudski registar, dok trgovačko društvo svojstvo pravne osobe gubi brisanjem tog društva iz sudskog registra. Isto tako, prema odredbi članka 466. ZTD-a razlozi za prestanak društva s ograničenom odgovornošću, između ostalih, su pripajanje društva drugome društvu, spajanje s drugim društvom i podjela društva razdvajanjem (stavak 1. točka 3.) te pravomoćna odluka registarskog suda kojom se određuje brisanje društva po službenoj dužnosti (stavak 1. točka 4.).

Prema odredbi članka 212. stavak 1. točka 4. ZPP-a, postupak se prekida kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati.

Nadalje, odredbom članka 214. stavak 1. ZPP-a propisano je da prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji, dok je stavkom 2. istog članka ZPP-a propisano da za trajanja prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje u postupku.

Prema odredbi članka 215. stavak 1. ZPP-a, postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. točka 1. do 5. ovog Zakona nastaviti će se kad nasljednik ili skrbnik ostavine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni slijednici pravne osobe preuzmu postupak ili kada ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine, dok je stavkom 4. istog članka ZPP-a propisano da će se u svim ostalim slučajevima prekinuti postupak nastaviti na prijedlog stranke ili po službenoj dužnosti čim prestanu razlozi prekida.

Budući da je iz podataka iz sudskog registra razvidno da je tuženik brisan iz sudskog registra odnosno da je isti prestao postojati to je slijedom naprijed navedenog, a sukladno odredbama članka 212. stavak 1. točka 4. ZPP-a u vezi s citiranim odredbama članka 214. i članka 215. ZPP-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. studenog 2019.

Sudac

Paško Bačić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana primitka pismenog otpravka ovog rješenja.

Dna:

- tužitelju po punomoćniku, odvjetnici Nikolini Staničić, Zagreb, Boškovićeve 24
- stečajnom upravitelju tuženika Boži Guvo iz Splita, Smiljanićeve 2
- u spis

Broj zapisa: **1788f-b7e4b**

Kontrolni broj: **0af6d-86ee3-8bdc6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=PAŠKO BAČIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.